



Gruppo Consiliare Caserta

ASS. M. Sparago

Ing. F. Biondi

Interpellanza ex art. 28 commi 1 e 4

Dott. M. Tramontano

Al Presidente del Consiglio Comunale
Avv. Michele De Florio

Al Signor Sindaco
Avv. Carlo Marino

OGGETTO: Interpellanza Ai Sensi Dell'art. 28 Del Regolamento Delle Attività' Consiliari – Bandi di gara Regionali inerenti l'ambito sociale C01 Comuni di Caserta, San Nicola La Strada, Casagiove, Castelmorrone - Capofila Comune di Caserta

I sottoscritti Consiglieri

PREMESSO CHE

- con decreto dirigenziale n. 10 del 05/02/2018, è stato approvato l'Avviso pubblico "NIDI E MICRONIDI: VOUCHER DI SERVIZIO", finalizzato all'erogazione di voucher per l'acquisto di posti in nidi e micronidi, rivolti alle famiglie con bambini di età compresa tra 0-36 mesi;
- con decreto dirigenziale n. 63 del 17.07.2017 è stato approvato l'Avviso pubblico "S.V.O.L.T.E. Superare la Violenza con Orientamento, Lavoro, Tirocini, Esperienze formative";
- con decreti dirigenziali n. 184 del 24 novembre 2016, n. 188 del 29 novembre 2016 e n. 214 del 22 dicembre 2016, la Regione Campania ha destinato le risorse assegnate alla prosecuzione del "Programma Regionale di Assegni di Cura a favore delle persone con disabilità gravissima e grave";

RILEVATO CHE

- con D.D. n. 208 del 06/07/2018, sono stati pubblicati gli esiti della valutazione per l'Avviso pubblico "NIDI E MICRONIDI: VOUCHER DI SERVIZIO" e l'ambito C01 - di cui il comune di Caserta è capofila - è risultato NON ammesso perchè "Non risultano presenti, anche a seguito del ricorso al soccorso istruttorio, l'atto amministrativo di nomina del responsabile



Gruppo Consiliare Caserta

ASS. M. Sparago

del procedimento, l'atto di approvazione della candidatura da parte del Coordinamento istituzionale e l'atto di approvazione, in forma integrale, della graduatoria delle famiglie destinatarie dei servizi di nidi/micro-nido, individuate secondo le modalità di cui all'art. 3 (art. 7 avviso pubblico)", per una cifra indefinita ma che che:

- a) per l'Ambito C6 Casaluce è risultata di € 623.810,00;
- b) per l'Ambito C10 Mondragone è risultata di € 390.610,00;
- c) per l'Ambito C3 Teano è risultata di € 52.470,00;
- d) per l'Ambito C7 Lusciano è risultata di € 169.070,00;
- con D.D. n. 116 del 23/04/2018, sono stati pubblicati gli esiti della valutazione relativi l'Avviso pubblico "S.V.O.L.T.E." e l'ambito C01 - di cui il comune di Caserta è capofila - non è stato valutato, probabilmente perchè non è pervenuta la proposta. Tale progetto prevedeva uno stanziamento previsto di € 64.000,00 per Ambito;
- con D.D. n. 384 del 20/11/2018, sono stati pubblicati gli esiti del secondo riparto relativi al "PROGRAMMA REGIONALE DI ASSEGNATI DI CURA PER DISABILI GRAVISSIMI E DISABILI GRAVI" e l'ambito C01 - di cui il comune di Caserta è capofila - a seguito degli esiti dei controlli compiuti dal Team di primo livello relativi ai progetti ammessi a finanziamento dal primo riparto con il D.D. 275 del 07/08/2018: l'ambito C01 è risultato aver effettuato economie di spesa pari a complessivi €. 348.724,47, cioè l'intero importo che gli era stato assegnato dal primo riparto e che quindi non è stato utilizzato;
- Che stando a quanto riferito da **fonti di stampa locale** in data **17 Gen 2019** "*ci sono degli arretrati nel versamento dei contributi annuali per i soggetti appartenenti all'ambito (872mila euro nel secondo semestre del 2018)*"

CONSIDERATO

- Che le rilevazioni di cui sopra in merito agli avvisi configurano una perdita di **€ 412.724,47** cui va aggiunta la perdita non quantificabile dell'avviso "NIDI E MICRONIDI: VOUCHER DI SERVIZIO" ma avente un valore medio calcolato sugli ambiti approvati in provincia di Caserta di **€ 308.990,00**;
- Che le cifre di cui sopra vanno a configurare una sottrazione di risorse nei confronti delle fasce più deboli e, in quanto tali, particolarmente esposte alle carenze nell'erogazione di servizi essenziali;

CHIEDONO

1. Quanto ci sia di vero in relazione al ritardo nel versamento dei contributi € 872.000;



Gruppo Consiliare Caserta

ASS. M. Sparago

Ing. F. Biondi

2. Perchè, nonostante il soccorso istruttorio, non sia stata completata la documentazione richiesta dall'Avviso pubblico "NIDI E MICRONIDI: VOUCHER DI SERVIZIO";
3. A cosa siano dovute le cosiddette "economie di spesa" in relazione al "PROGRAMMA REGIONALE DI ASSEgni DI CURA PER DISABILI GRAVISSIMI E DISABILI GRAVI", considerando che è assurdo configurare il mancato sostegno alla disabilità come economia di spesa!;
4. Per quali ragioni l'ambito C01 non ha partecipato a "S.V.O.L.T.E."

Caserta, 08.02.2019

I Consiglieri Comunali